

SMHI



SMHI

**Skyfall i dagens och framtida klimat-
vad ska vi förbereda oss för – och hur?**



Dagens upplägg...

Eftermiddag: World café

- Diskussion kring frågor vid tre bord:
 1. Extrem nederbörd i dagens och framtida klimat (Lennarts, Peters och Elins presentationer)
 2. Effekter av extrem nederbörd på hydrologi och slamströmmar (Jonas och Charlottes presentationer)
 3. Riktlinjer och stöd, samt bedömning av ekonomiska konsekvenser (Hanna/Christinas, samt Tonjes presentationer).



Förmiddag:

- Korta presentationer...
- Skriv ner era reflektioner svar på frågorna på numrerade post-its
- Skriv ner ytterligare frågor till respektive presentatör
- Ta med dessa till eftermiddagen

Bord 1: Extrem nederbörd i dagens och framtida klimat

- 1.1 Vad är viktigast att det finns tillgång till för information i *prognoser och varningar för extrem nederbörd?* (kopplat till vad det ska användas till). Hur viktigt är t.ex. info kring varaktighet i tiden eller storleken på området som påverkas? Eller är det något annat som är avgörande? T.ex. kopplat till lokala effekter? *(Lennart, Peter)*
- 1.2 *Vilken sorts information* om skyfall i dagens klimat, samt framtida förändringar, är mest användbar för *planeringsändamål?* Vilken information/statistik utgår ni från idag? *(Lennart, Peter, Elin)*
- 1.3 *Hur hanterar ni osäkerheter* från prognoser vid beredskapsarbete och samhällsplanering? *Hur bör osäkerheter presenteras för att vara till bäst nytta för ert arbete?* (osäkerheter kan vara stora, bl.a. pga. det glesa observationsnätet för observationer över kort tid, samt det faktum att klimatmodeller har svagheter när det gäller skyfall i framtida klimat). *(Lennart, Peter, Elin)*

Bord 2: Effekter av extrem nederbörd på hydrologi och slamströmmar

- 2.1 Vad finns för *krav på detaljeringsgrad (i tid och rum) vid prognoser* och varningar för översvämningar/höga flöden i samband med skyfall? Hur långt innan de inträffar behövs informationen? (Jonas)
- 2.2 Ökad detaljeringsgrad leder till ökad osäkerhet på den lokala skalan. *Bör detta mötas genom att istället för att ge ett (osäkert) värde ge sannolikheter för olika risk nivåer?* Skulle det vara användbart? (Jonas)
- 2.3 På vilket sätt skulle förebyggande arbete kunna *dra nytta av systematisk dokumentation och uppföljning av tidigare inträffade slamströmmar till följd av skyfall?* Vad krävs för uppföljningar ska ge samhällsekonomiska vinster? (Charlotte)

Bord 3: Riktlinjer och stöd, samt bedömning av ekonomiska konsekvenser

- 3.1 Vad är ert budskap kring vad MSB bör *tänka på vid utformning av det presenterade verktyget/processen så att det blir praktiskt användbart?* (Hanna/Christina)
- 3.2 Hur kan/bör *länsstyrelsen i sin rådgivande roll bistå kommunerna* i föreslagna process/verktyg för hantering av skyfall? Vad för *stöd* behövs *till den regionala nivån* för att klara detta? (Hanna/Christina)
- 3.3 Vad finns det för möjligheter inom din organisation att *förbättra datakvalitet* vad det gäller skyfallsskador? (Tonje)

Tre grupper, tre bord

Lotsar:

- Grupp 1: Ingrid



- Grupp 2: Weine



- Grupp 3: Madde



Bord 1: Vård
Caroline
Presentatörer:
Lennart, Peter



Bord 2: Vård Lotta
Presentatörer:
Jonas, Charlotte



Bord 3: Vård
Cecilia
Presentatörer:
Hanna/Christina,
Tonje

